

**BAKIRKÖY 7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ SAYIN  
BAŞKANLIĞINA**

**BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU**

**ESAS NO :2015/51 D.İŞ**

**KARAR NO:2015/67**

**TESPİT**

**İSTEYENLER: 1-ERDAL CAN ALKOÇLAR**

**2-METEHAN YEŞİL**

**VEKİLİ : AV.CİHAN AYDIN,Meşrutiyet Mah, Rumeli Cad, Nilüfer  
Han No:46, K:5, D:6, Nişantaşı, Şişli/İstanbul**

**KARŞI TARAF :HASIMSIZ**

**TALEP :TESPİT (D.İŞ)**

**TALEP TARİHİ :29.01.2015**

**KARAR TARİHİ :11.02.2015**

**TESPİT İSTEYEN TARAFIN**

**TALEBİ DİLEKÇESİNDE özetle;**

Tarafların müşterek başvuru ve buluş sahibi olduğu 2013/05006 başvuru numaralı "metilsalidroset ve kolforsin türevlerinin Parkinson hastalığının tedavisine yönelik oluşturulmuş bir kompozisyon" ile ilgili "PARKİNSON HASTALIĞININ TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON" buluşuna, TTK m.342 ve m.343 uyarınca değer biçilmesini talep etmiştir.

**BİLİRKİŞİYE VERİLEN**

**GÖREV :HMK 273.madde gereğince, "PARKİNSON  
HASTALIĞININ TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON" isimli  
2013/05006 nolu ilaç patentine değer takdir edilmesi konusunda rapor  
hazırlanması**

**İNCELEMELER:**

## A-DOSYA İÇERİSİNDEKİ BELGELERİN İNCELENMESİ:

Dosyaya delil tespiti isteyen tarafından dilekçesi ekinde sunulan belgeler;

1-TPE Başvuru belgesi ve Tarifname,

2-Antiviral İlaç Türü Patent Değerleme Çalışması:Asya Yatırım tarafından Mart 2014 tarihli olup, 2013/14937 patent numaralı antiviral türü ilaç patent değeri 33.468.514,00TL olarak belirlenmiştir

3-İstanbul Health Care Consultancy İlaç Yönetim Danışmanlığı Hizmet AŞ bünyesinde hazırlanan 18.02.2014 tarihli "Antiviral Patent Valuation"; patent değeri 37.250.107,00TL olarak belirlenmiştir.

## B- www.turkpatent.gov.tr ALAN ADLI, TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ WEB SİTESİNDE YAPILAN İNCELEME:

← online.tpe.gov.tr

Uygulamalar Türkiye İlaç ve T... Ana Sayfa FASTSOFT Gateway Classic... The Guild of

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ patent araştırma

Başvuru Bilgileri		Evrak Numarası		Tescil Numarası	
Başvuru Numarası	2013/05006	Evrak Numarası	2013-G-143652	Tescil Numarası	
Başvuru Tarihi	2013/04/26	Evrak Tarihi	2013/04/26	Tescil Tarihi	
Başvuru Sekli	Ulusal Başvuru	Konuya Tipi	Patent	Yayın Tarihi	2014/01/21
Başvuru Sahipleri		Buluşun Yasal Sahibi			
ERDAL CAN ALKOÇLAR Arıcağa Sk. No:38 C Blok D4 Kat:İSTANBUL		A61K 31/22			
ME TEHA NESİL Tulpa Mahallesi No:19 Kat:İSTANBUL		A61K 31/353			
		A61K 31/702B			
		A61P 25/16			
Buluş Sahipleri					
ERDAL CAN ALKOÇLAR Arıcağa Sk. No:38 C Blok D4 Kat:İSTANBUL					
ME TEHA NESİL Tulpa Mahallesi No:19 Kat:İSTANBUL					
Vekil Bilgileri					
SAHİN SAMİR (LİDER FİKRİ MÜLKİYET HİZMETLERİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ) İZZETTİN ÇALINLAR CAD. ÇIKIŞ YOLU NO:10 D4 BAĞCISIZLAR İSTANBUL					
Buluş Başlığı					
patentten korunan tedavisi ve tıbbi özellikler bu kompozisyon					
Buluş İçeriği					
Buluş, patentten korunan tedavisi ve tıbbi özellikler bu kompozisyon ile oluştu					

2013/05006 başvuru numaralı patent başvurusunun incelenmesinde: Başvuru tarihinin 26.04.2013, erken yayın talebi üzerine, yayın tarihinin 21.01.2014 olduğu, tescil sürecinin devam ettiği, başvuru ve buluş sahiplerinin, dosyamız tespit talep edenleri olduğu görülmüştür.



Patent Başvurusu İçin Bilgiler

Başvuru No	2013-0143652	Başvuru Tarihi	25.04.2013
Evrak No	2013-G-143652	Tesdi Numarası	

Patent Başvurusuna İlgilin İşlemler

Tarih	Teşkil Tarihi	İşlem
06.10.2013		Araştırma Raporu Onaylandı, Sistem Terhisi İzlendi.
06.10.2013		Araştırma Raporu Geldi.
07.04.2015		Yıllık Ücret Ödeme Talebi
13.09.2014		Yıllık Ücret Ödeme Talebi
16.01.2014		RÜ Araştırmaya Gönderildi
07.01.2014		Araştırmaya Gönderildi
07.01.2014		Araştırma Ücreti Ödeme Talebi Onaylandı
07.01.2014		Araştırma Ücreti Ödeme Talebi
07.01.2014		Araştırma Talebi
30.09.2013	01.11.2013	Sekü Kontrol Yapıldı, Başvuru İşlemi Pasifize Oluyordu.
30.09.2013		Erken Yayın Talebi Onaylandı
30.09.2013		Erken Yayın Talebi İptal edildi
29.04.2013		Online Başvuru Kontrolü Yapıldı.

Yayımlar

Yayın Tarihi	Açıklama
21.01.2014	Başvuru Yayımları İhtarı

Ödenen Yıllık Ücretler

Sıra	Yılı	Ödeme Tarihi	Dekont Numarası	Ödenen Miktar
2	2014	25.05.2014	4240180045-019509	192.45
3	2015	04.04.2015	6094110021-585482	200

## C-İLGİLİ MEVZUAT YÖNÜNDE İNCELEME:

### 551 Sayılı Patent Haklarının Korunması İle İlgili KHK gereğince:

#### Patentten Doğan Hakkın Kapsamı

**Madde 73** – Patent hakkı sahibi, buluşun yeri, teknoloji alanı ve ürünlerin ithal veya yerli üretim olup olmadığı konusunda herhangi bir ayırım yapmaksızın patent hakkından yararlanır.

Patent sahibinin, üçüncü kişiler tarafından izinsiz olarak aşağıda sayılanların yapılmasını önleme hakkı vardır.

a - Patent konusu ürünün üretilmesi, satılması, kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması;

b - Patent konusu olan bir usulün kullanılması;

c - Kullanılmasının yasak olduğu bilinen veya bilinmesi gereken usul patentinin kullanılmasının üçüncü kişiler tarafından başkalarına teklif edilmesi.

d - Patent konusu usul ile doğrudan doğruya elde edilen ürünlerin satışa sunulması veya kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması.

 



## Patent Başvurusunun Yayınlanmasının Etkileri

**Madde 82** – Patent başvurusunun ilgili bültende yayınlandığı tarihten itibaren ve başvuru yürürlükte kaldığı sürece, bu Kanun Hükümünde Kararname hükümlerine göre verilen patentlerin sahiplerine tanınan koruma patent başvurusu sahibi için de tanınır.

Patent başvurusu sahibinin izni olmadan, başvuru konusu buluşu kullanan kişi, patent başvurusu veya patent başvurusunun kapsamından haberdar edilmiş ise, yukarıda sözü edilen koruma, başvurunun yayınlandığı tarihten önce de söz konusu olur.

Patent başvurusunun konusu, mikroorganizmalarla ilgili bir usule ilişkin ise, koruma mikroorganizmanın ilgilenenlerin ulaşılacağı hale gelmesinden itibaren başlar.

Patent başvurusu, geri çekilmiş olması halinde veya geri çekilmiş olarak kabul edildiği takdirde veya kesinleşmiş bir karar itibarıyla red edildiği takdirde, bu maddenin birinci ile üçüncü fıkralarında belirtilen sonuçları hiç doğurmamış sayılır.

## Ortaklık İlişkisi

**Madde 85** – Patent başvurusu veya patent bölünmeksizin birden çok kişiye aitse, hak üzerindeki ortaklık taraflar arasındaki anlaşmaya göre; böyle bir anlaşma yoksa Medeni Kanun'daki müşterek mülkiyete ilişkin hükümlere göre düzenlenir.

Her hak sahibi diğerlerinden bağımsız olarak aşağıdaki işlemleri kendi adına yapabilir:

a - Hak sahibi, kendisine düşen pay üzerinde serbestçe tasarrufta bulunabilir. Payın üçüncü kişiye devir edilmesi halinde, diğer pay sahiplerinin önalım hakkını kullanabilmeleri için, durum iki ay içinde Enstitü tarafından diğerlerine bildirilir. Önalım hakkı, bildirim tebellüğünden itibaren bir ay içinde kullanılır.

b - Hak sahibi, diğer hak sahiplerine bir bildirimde bulunduktan sonra buluşu kullanabilir.

c - Hak sahibi, patent başvurusunun veya patentin korunması için gerekli önlemleri alabilir.

d - Hak sahibi, birlikte yapılan patent başvurusu veya alınan patentten doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması halinde üçüncü kişilere karşı hukuk veya ceza davası açabilir. Diğer hak sahiplerinin davaya katılabilmeleri için, durum davayı açan tarafından davanın açıldığı tarihten itibaren bir ay içinde kendilerine bildirilir.

Buluşun kullanılması amacı ile üçüncü kişilere lisans verilmesi, hak sahiplerinin tamamının karar vermesiyle mümkündür. Ancak mahkeme, mevcut şartları göz önünde tutarak, hakkaniyet düşüncesiyle, bu yetkiyi hak sahiplerinden sadece birine de verebilir.

## D- PATENT DEĞERLEMESİ YÖNÜNDEN İNCELEMELER;

Önemli bir gayri maddi varlık olan patentlerin değerinin tespiti manasında kullanılan patent değerlendirme kavramı ile patent korumasıyla birlikte patente konu buluşun (teknolojinin) değerinin tespiti kastedilmektedir. Bir patentin değerlemesinin yapılabilmesi için, öncelikle buluşun (teknolojinin) tanımlanabilir bir varlık olması, bu varlığın yasal bir unvanının olması (bir sahibinin olması ve transfer edilebilir olması) ve tek başına gelir getirebilir olması gerekmektedir.

Değerlemenin kalitesi önemli ölçüde değerlendirme yapılacak patent ile ilgili bilgilerin varlığı ve doğruluğuna bağlıdır. Halbuki patentler ile ilgili sağlıklı bilgiye ulaşmak çoğu kez pek mümkün olmamaktadır. Bu nedenle, patent değerlemelerinde sıkça varsayımlar kullanılmaktadır. Değerlemelerin sıhhati için, en azından kullanılan varsayımların ilgili



sektörün gerçeklerini göz önüne alan ve içinde bulunulan şartları mümkün olduğunca yansıtan varsayımlar olması gerekmektedir.

Patent değerlemesini zorlaştıran bir diğer unsur da, patent değerine etki eden çok sayıda faktörün bulunmasıdır. Sağlıklı değerlemeler için bu faktörlerin tespit edilmesi ve bunlar hakkında bilgi temin edilmesi gerekmektedir. Çeşitli kaynaklarda belirtilen bu faktörlerden bazılarına:

- kullanım şekli,
  - patentin kullanılması/kullanılmaması,
  - buluşun yeniliği,
  - patentli ürün ya da hizmetin pazar payı,
  - pazarın büyüyor/küçülüyor olması,
  - geniş bir ürün/hizmet alanında ve sanayi kolunda kullanılabilir/kullanılamaz olması,
  - ticari uygulanabilirliği,
  - ticarileşmesi için yüksek/düşük maliyet gerektirmesi,
  - ticarileşmesi için çok/az vasıta olması,
  - buluşun altında yatan teknolojinin kendini ispatlamış/ispatlanmamış olması (ürün/hizmet olarak tutarlı şekilde kullanılıyor/kullanılmıyor olması),
  - ilgili teknoloji için rekabetin olması/olmaması,
  - teknolojiye talebin karşılanabiliyor/karşılanamıyor olması,
  - buluş ile ilgili devam eden geliştirmelerin olması/olmaması (varsa yüksek/düşük maliyet gerektirmesi),
  - buluşun sağladığı çözüme başka alternatif yolların olması/olmaması,
  - buluşun uygulanmasının maliyeti,
  - hak sahibinin yönetim becerileri,
  - başarılı olarak lisanslanmış/lisanslanmamış olması,
  - patent ile sağlanan kar veya sermaye geri dönüş oranları,
  - değerlemenin yapıldığı zaman ve şartlar,
  - değerlemenin kim tarafından gerçekleştirildiği,
  - değerlemenin tek bir patent için ya da portföy için yapılması.
- örnek olarak verilebilir

#### **Patent Değerleme Metodları;**

##### **Maliyet Metodu**

- Yeniden Üretim Metodu
- Yerine Koyma (Yenileme) Metodu

##### **Pazar Metodu**

- Satış Karşılaştırma Metodu
- Pazar Odaklı Yerine Koyma Maliyeti Metodu
- Karşılaştırmalı Gelir Farkı Metodu

##### **Gelir Metodu**

- Gelir Artış Metodu
- Kar Dağıtım Metodu
- Teliften Kurtulma Metodu
- Kar Farkı Analizi
- Yatırım Geri Dönüş Oranı Analizi
- Satışın %5'i Metodu
- Pratik Kural (%25 Kuralı)
- Karşılaştırmalı Kuvvetli Yanlar Analizi



- Diğer Telif Oranı Tespit Metotları
- Teknoloji Faktörü
- Ulaşılabilir Maksimum Kar (UMK) Metodu

#### **Diğer Değerleme Metotları**

- Risk Ayarlamalı Bugünkü Net Değer Metodu
- Olasılık Ağaçları Metodu
- Monte Karlo Metodu
- Duran Varlıklar İçin Seçenekli Değerleme Metodu

### **E-TEKNİK İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER;**

Tespit isteyen tarafından buluşun; metilsalidroset ve kolforsin türevlerinin kompozisyonu olduğu ve bu buluşun parkison hastalığının tedavisinde kullanılmasına yönelik bir kompozisyon olduğu belirtilmiştir.

Mevcut teknikte Parkinson hastalığına yönelik uygulanan tedavilerin L-dopa yada dopamin reseptör agonistlerinin kullanımını ihtiva ettiği ancak sentetik L-dopa kullanımının orta vadede nörotoksik etki göstermekte ve işlevselliğini yitirdiğini, yine dopamin reseptör agonistleri tolerans geliştirdiğinde etkisiz hale geldiğini ve oluşturulan bu kompozisyonun böylesine gereksinimin varlığı ve mevcut çözümlerin yetersizliği üzerine bir geliştirme yapmayı zorunlu kılması sebebiyle oluşturulduğu belirtilmiştir.

Ayrıca bu buluşla uygulanan tekniğin bilinen dezavantajları ortadan kaldırılmak istenmiş ayrıca ürün hem dopamin salınımını tetiklemekte hemde dopaminerjik reseptör hassasiyetini muhafaza edip, cAMP seviyesi yükseltmekte, pro-dopaminerjik etki sağlanmakta, sinir hücreleri yenilenmekte NGF ekspresyonu artırılmaktadır denmiştir.

Buluşun kompozisyonunda yer alan METİLSALİDROSİT'in rhodiola rosea bitkisinin eser miktarda ihtiva ettiği bir glukosid olduğu; substantia nigra da uyarım sağlama niteliği olan bu bileşen hem dopamin salınımını tetiklemekte hemde dopaminerjik reseptör hassasiyetini muhafaza etmektedir gene kompozisyonunda yer alan KOLFORSİN ise coleus familyası bitkilerinin doğal ihtiva ettiği landanditerpendir denmiş bunun adenilzil siklaz enzimini uyarıp cAMP seviyesini yükseltme bu yükseltme sebebiyle de nörotropik etkiye sahiptir denmiştir.

Parkinson hastalığı sinir sisteminin yavaş ilerleyen, yıkımla giden dejeneratif bir bozukluğudur. En belirgin özelliği istirahatte titreme (tremor), hareketlerde başlama zorluğu ve kaslarda sertliktir. Parkinson hastalığı 40 yaş üstündeki her 250 kişiden birini 65 yaş üzerindeki her 100 kişiden birini etkilemektedir. Yaşlılarda sinir sistemi tahribatı ile oluşan hastalıklar içerisinde



Alzheimer hastalığından sonra görülen hastalıktır. İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Emre, Dünya Parkinson Günü sebebiyle 2015 yılında yaptığı açıklamada Türkiyede 100.000 parkinson hastası bulunduğunu ve her yıl bu sayının 10.000 kişi artacağını açıklamıştır.

Parkinson hastalığı ile ilgili olarak ülkemizde üretilen ve ithal edilen ilaçların kutu adetleri ve TL bazından yıllık satışlar incelendiğinde; bu pazar payı ülkemizde I.M.S verilerine göre 2011 yılından 2015 yılı arası donemi incelendiğinde satışların kutu bazında 3.266.699 (08.2011) 3.399.207 (08.2012), 4.117.145 (08.2013), 4.226.124 (08.2014), 4.605.066 (08.2015) olduğu görülmekte her hastanın kombine bir tedavi uyguladığı ve bir ayda bu kombinasyondan 3-4 kutu tükettiği düşünüldüğünde ülkemizde 100.000 parkinson hastası olduğu tespiti yapılabilmektedir.

Parkinson hastalığında kullanılan ilaçların I.M.S. verilerine göre ciro bazında pazar payı 08.2011 (113.550.782TL), 08.2012 (104.451.771TL), 08.2013 (112.191.875TL), 08.2014 (114.440.972TL), 08.2015 (121.313.497TL) olduğu görülmektedir.

Parkinson hastalığında kullanılan ilaçlarda kutu bazında yıllara göre artış görülmekte ise Pazar payında TL bazında artışın bazı firmalara ait ilaçlar satışlarda düşüklük olması sebebiyle pazardan çıksa da diğer ilaçların aynı oranda olmadığı düşük olduğu görülmektedir. Bunun başlıca sebebi ise TÜRKİYE’de reçeteli ilaç alımının tamamına yakın kısmının SGK tarafından yapıldığı ve ilaçlarda perakende satış fiyatının yüksek olsa da kurum tarafından ödenen TL bazında fiyatın düşük olması sebebiyledir.

Parkinson pazar payında kutu ve TL bazında ilaçlar incelendiğinde 2011 yılından 2015 yılına kadar I.M.S verileri incelendiğinde 28 değişik isimli ilacın pazara girdiği bu pazarda ilk 4 ilacın 2011 yılında kutu bazında pazarın %57-58 ine TL bazında ise %72.10 sahip oldukları 2015 yılında ise kutu bazında %62-63 ine TL bazında ise %62.34 üne sahip oldukları görülmektedir.

Parkinson hastalığı ile ilgili olarak hazırlanan bu kompozisyon ülkemizde T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI izniyle ruhsatlandırılıp piyasaya verildiğinde aynı endikasyon için kullanılan ilaçlarla aynı pazar payını paylaşacağı kesindir.

Etken maddelerden oluşturulan kompozisyonun Parkinson tedavisinde kullanılmasına ilişkin yapılan çalışmalar ve bunların hastalar üzerindeki tedavisi ile yan etkileri ile ilgili olarak çalışmalar ile ARGE çalışmaları bilimsel materyaller dosyada paylaşılmadığından, buluşun kullanılan geleneksel metodların belirtilen yan etkileri olmaksızın tedavi ettiği belirtilmiş olup bu



konu ile ilgili çalışmalar dosyada mevcut olmadığından firmanın dosyadaki iddiaları doğru kabul edilmiş olup, buluşla ilgili gerekli evraklar ile ilacın yan etkileri, etkileri, toksikoloji ve diğer gerekli evraklar ile çalışmalar incelenerek ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırmasının yapıldıktan sonra kamu fiyatı belli olacağından ilacın piyasada alacağı düşünülen pazar payı tahmini olarak değerlendirme yapılarak hesaplanabilmiştir. Bütün bu I.M.S. değerlendirmeleri T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI ruhsatlı ilaç pazarı üzerinden yapıldığından ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırılacağı düşünülmekte olup başka kurumlar tarafından verilecek izin veya ruhsatlarda bu değerler değişecektir

#### F-DEĞERLEME SONUCU;

2015 yılında 100.000 olan hasta sayısının her yıl 10.000 kişi artacağı ve tespiti istenen parkinson ilacının benzerleri orantılı olarak 20TL fiyatla piyasaya verileceği düşünülmekte olup bu hesaba göre değer tespiti:

YILLAR	2011	2012	2013	2014	2015
TOPLAM PAZAR TL	113.550.782 TL	104.451.771 TL	112.191.875 TL	114.440.972 TL	121.313.497 TL
PAZAR TREND %	-	-8%	7%	2%	6%

YILLAR	YIL 1	YIL 2	YIL 3	YIL 4	YIL 5
TOPLAM PAZAR TL	127.379.172 TL	131.200.547 TL	137.760.574 TL	144.648.603 TL	151.881.033 TL
PAZAR TREND %	5%	3%	5%	5%	5%
PAZAR PAYI TL %	3%	3%	3%	3%	4%
CİRO TL	3.821.375 TL	3.936.016 TL	4.132.817 TL	4.339.458 TL	6.075.241 TL
ROYALTE ORANI	20%	20%	20%	20%	20%
ROYALTE GELİRİ	764.275 TL	787.203 TL	826.563 TL	867.892 TL	1.215.048 TL
ROYALTE BÜYÜME ORANI	-	3%	5%	5%	40%
İSKONTO KATSAYISI	1	0,95	0,95	0,95	0,95
İNDİRGENMİŞ ROYALTE GELİRİ	764.275 TL	747.843 TL	785.235 TL	824.497 TL	1.154.296 TL
PATENT DEĞERİ					

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



YILLAR	YIL 6	YIL 7	YIL 8	YIL 9	YIL 10
TOPLAM PAZAR TL	156.437.464 TL	161.130.588 TL	165.964.506 TL	170.943.441 TL	176.071.744 TL
PAZAR TREND %	3%	3%	3%	3%	3%
PAZAR PAYI TL %	4%	4%	4%	4%	4%
CIRO TL	6.257.499 TL	6.445.224 TL	6.638.580 TL	6.837.738 TL	7.042.870 TL
ROYALTI ORANI	20%	20%	20%	20%	20%
ROYALTI GELİRİ	1.251.500 TL	1.289.045 TL	1.327.716 TL	1.367.548 TL	1.408.574 TL
ROYALTI BÜYÜME ORANI	3%	3%	3%	3%	3%
ISKONTO KATSAYISI	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
İNDİRGENMİŞ ROYALTI GELİRİ	1.126.350 TL	1.160.140 TL	1.194.944 TL	1.230.793 TL	1.267.717 TL
PATENT DEĞERİ	-	-	-	-	10.256.090 TL

SONUÇ OLARAK ;patent başvurusunun değerinin 10.256.090TL. olduğu kanaatine varılmıştır.

Takdiri Sayın Mahkemenize ait olmak üzere 3 nüshadan oluşan raporumuzu, saygılarımızla sunarız.21.10.2015

BİLİRKİSİ

GÜL BANU KIRTOK

Marka&Patent Vekili,Hukukçu

BİLİRKİSİ

İSMAİL BEKİRAS

Yeminli Mali Müsavir

BİLİRKİSİ

OKAN ATASOY

Eczacı