

T.C.
BAKIRKÖY
7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
EK KARAR

ESAS NO : 2015/48 D.İş
KARAR NO : 2015/64
BAŞKAN : HARUN BULUT 31556
ÜYE : FATİH KAYABALI 37558
ÜYE : SUZAN ECE ERTÜRKMEN 37344
KATİP : GÜLHAN SADI 116906
TESPİT
İSTEYENLER : 1- ERDAL CAN ALKOÇLAR
2- METEHAN YEŞİL
VEKİLİ : Av. CİHAN AYDIN Meşrutiyet Mah. Rumeli Cad. Nilüfer Han
No:46 K:5 D:6 Nişantaşı Şişli/ İSTANBUL
KARŞI TARAF : HASIMSIZ
TALEP : Tespit (D.İş)
TALEP TARİHİ : 29/01/2015
KARAR TARİHİ : 11/02/2015
EK KARAR TARİHİ: 13/11/2015

Mahkememizde görülmekte bulunan Tespit (D.İş) dava dosyası incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tespit isteyenler vekili özetle; müvekkillerinin yıllardır birlikte farmatik alanlarda Ar-Ge faaliyetleri yürüttüklerini ve sonrasında müvekkillerinden Erdal Can Alkoçlar'ın Mas Holding Anonim Şirketini kurup bu şirket altında faaliyetlerine devam ettiklerini. müvekkillerinin Tübitak destekli bir çok destek alıp çalışmalarını kapsamında "20-0-B-D-glukopiranosil-20 (S)-protopanaksartrion ve türevlerinin malignan tümörlerin tedavisinde kullanımına yönelik oluşturulmuş" MALİGNA TÜMÖRLERİN TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON geliştirdiklerini ve bu başvurularının 2013/05052 numara altında TPE tarafından kabul edildiğini, yukarıda belirtilen Mas Holding A.Ş bünyesinde 10.000.000,00 TL sermayeli ilaç pazarlama alanında faaliyet gösterecek yeni bir şirket kurulacağından sermayenin tamamının ayın olarak müvekkilleri tarafından konulmasının kararlaştırıldığından bahisle söz konusu 2013/05052 ilaç patentinin TTK'nun 342, 343 ve 459.maddeleri uyarınca değerinin belirlenmesini talep etmiştir.

Talep TTK'nun 329. vd maddeleri uyarınca talep sahiplerinin Mas Holding A.Ş bünyesinde faaliyet gösterecek yeni bir şirket için "20-0-B-D-glukopiranosil-20 (S)-protopanaksartrion ve türevlerinin malignan tümörlerin tedavisinde kullanımına yönelik oluşturulmuş" MALİGNA TÜMÖRLERİN TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON isimli 2013/05052 numaralı ilaç patentinin değerinin tespiti ile değerlendirme raporu alınması istemlerinden ibaret olup, sunulan ticaret sicil kayıt bilgileri, patent evrakları ile diğer bilgi ve belgeler üzerinde yaptırılan inceleme neticesinde alınan Bilirkişiler Gül Banu Kırtok, İsmail Bektaş ve Okan Atasoy tarafından tanzim edilen

1/2

21/10/2015 tarihli bilirkişi raporunun TTK.'nun 329. vd maddeleri özellikle 343. maddesinde belirtilen nitelikte değerlendirme kriterlerine göre değer tespitinin yapıldığı anlaşılmakla söz konusu raporun onaylanması uygun görülerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Bilirkişiler marka ve patent hukukçusu Gül Banu Kırtok, yeminli mali müşavir İsmail Bektaş ve eczacı Okan Atasoy tarafından tanzim edilen 21/10/2015 tarihli bilirkişi raporunun TTK.'nun 343. maddesi uyarınca onaylanmasına,

2-Harçlar Kanunu gereğince alınması gerekli harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,

4-Davacı tarafından yapılan yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına,

5-HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatırılan avanstaki kullanılmayan gider avansının (iş bu kararın tebliğ gideri avanstaki karşılama ve bu gider mahsup edilmek kaydıyla) kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine,

Dair evrak üzerinde yapılan inceleme neticesinde oy birliği ile kesin olarak karar verildi. 13/11/2015

Başkan 31556

Üye 37558

Üye 37344

Katip 116906

**BAKIRKÖY 7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ SAYIN
BAŞKANLIĞI'NA**

BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU

ESAS NO :2015/48 D.İŞ

KARAR NO:2015/64

TESPİT

İSTEYENLER: 1-ERDAL CAN ALKOÇLAR

2-METEHAN YEŞİL

**VEKİLİ : AV.CİHAN AYDIN,Meşrutiyet Mah, Rumeli Cad, Nilüfer
Han No:46, K:5, D:6, Nişantaşı, Şişli/İstanbul**

KARŞI TARAF :HASIMSIZ

TALEP :TESPİT (D.İŞ)

TALEP TARİHİ :29.01.2015

KARAR TARİHİ :11.02.2015

TESPİT İSTEYEN TARAFIN

TALEBİ DİLEKÇESİNDE özetle;

Tarafların müşterek başvuru ve buluş sahibi olduğu 2013/05052 başvuru numaralı "20-O-B-D-glukopiranosil-20(S)-protopanaksatriol ve türevlerinin malignan tümörlerin tedavisinde kullanıma yönelik oluşturulmuş" "MALİGNAN TÜMÖRLERİN TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON" buluşuna, TTK m.342 ve m.343 uyarınca değer biçilmesini talep etmiştir.

BİLİRKİŞİYE VERİLEN

GÖREV :HMK 273.madde gereğince, "MALİGNAN TÜMÖRLERİN TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON" isimli 2013/05052 nolu ilaç patentine değer takdir edilmesi konusunda rapor hazırlanması

İNCELEMELER:



A-DOSYA İÇERİSİNDEKİ BELGELERİN İNCELENMESİ:

Dosyaya delil tespiti isteyen tarafından dilekçesi ekinde sunulan belgeler:

1-TPE Başvuru belgesi ve Tarifname,

2-Antiviral İlaç Türü Patent Değerleme Çalışması:Asya Yatırım tarafından Mart 2014 tarihli olup, 2013/14937 patent numaralı antiviral türü ilaç patent değeri 33.468.514,00TL olarak belirlenmiştir

3-Istanbul Health Care Consultancy İlaç Yönetim Danışmanlığı Hizm. AŞ bünyesinde hazırlanan 18.02.2014 tarihli "Antiviral Patent Valuation": patent değeri 37.250.107,00TL olarak belirlenmiştir.

B- www.turkpatent.gov.tr ALAN ADLI, TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ WEB SİTESİNDE YAPILAN İNCELEME:

online.tpe.gov.tr | Türk Patent Enstitüsü

Uygulamalar Türkiye İlaç ve T... Ana Sayfa FASTSOFT Gateway Classic... The Guild of Au... Ar

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ patent araştırma

Tarifi Dosya Durumu İnceleme Sayfaları Documentlar İptis Arama

Başvuru Bilgileri				
Başvuru Numarası	2013/05052	Evrak Numarası	2013-G-145000	
Başvuru Tarihi	2013/04/29	Evrak Tarihi	2013/04/29	
Başvuru Şekli	Ulusal Başvuru	Koruma Tipi	Patent	
			Tescil Numarası	
			Tescil Tarihi	
			Yayın Tarihi	2014/01/23
Başvuru Sahipleri				
ERDAL CAN ALKOÇLAR Arslan Sok. No: 21 C Blok D 4 Floris İSTANBUL METERAN YENİ Tunçpaşası No: 19 Beşiktaş İSTANBUL			Malikane Tescil Numarası	
			AŞIK 53 00	
Buluş Sahipleri				
ERDAL CAN ALKOÇLAR Arslan Sok. No: 21 C Blok D 4 Floris İSTANBUL METERAN YENİ Tunçpaşası No: 19 Beşiktaş İSTANBUL				
Ticari Bilgileri				
SAHİN SAHİR /LİDER FİKRİ MÜLKİYET HİZMETLERİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ İZZETTİN ÇALDIKLAR CAD. ÇIKIRI MOĞ. NO 10 D 4 BAĞÇELİEVLER İSTANBUL				
Buluşun Konusu				
Malikane numaralı tedavimsiz vokalik bir kompozisyon				
Buluşun Özet				
Buluş, susluğunu numaralı tedavimsiz vokalik kullanıma vokalik oluşturma bir kompozisyon ile ilgilidir.				

2013/05052 başvuru numaralı patent başvurusunun incelenmesinde; Başvuru tarihinin 29.04.2013, erken yayın talebi üzerine, yayın tarihinin 21.01.2014 olduğu, tescil sürecinin devam ettiği, başvuru ve buluş sahiplerinin, dosyamız tespit talep edenleri olduğu görülmüştür.

TURK PATENT | ENSTİTUSU patent dosya takibi

Patent Başvurusu Bilgileri

Bayvuru No	2013-05052	Bayvuru Tarihi	29.04.2013
Burak No	2013-G-145060	Tescil Numarası	

Patent Başvurusuna İlgilin İşlemler

Tarih	Tebliğ Tarihi	İşlem
07.04.2013		Yıllık Ücret Ödeme Talebi
15.09.2014		Yıllık Ücret Ödeme Talebi
10.03.2014		RU Araştırmaya Gönderildi
15.12.2013		Araştırmaya Gönderildi
18.12.2013		Araştırma Ücreti Ödeme Talebi Onaylandı
18.12.2013		Araştırma Ücreti Ödeme Talebi
18.12.2013		Araştırma Talebi
15.08.2013		Yeni Giriş Doğru
15.08.2013		Erken Yayın Talebi Onaylandı
15.08.2013		Erken Yayın Talebi Yapıldı
15.08.2013	09.09.2013	Sekiz Kontrol Yapıldı. Bayvuru / İpteki / Paskeji Onaylandı
30.04.2013		Online Bayvuru Kontrolü Yapıldı

Yayımlar

Yayın Tarihi	Açıklama
01.01.2014	Bu Yıllık Yayımları İhtis

Ödenen Yıllık Ücretler

Sıra	Yı	Ödeme Tarihi	Dekont Numarası	Ödenen Miktar
2	2014	29.08.2014	4241150021-781773	192.43
1	2013	04.04.2013	5094110022-618172	200

C-İLGİLİ MEVZUAT YÖNÜNDEN İNCELEME:

551 Sayılı Patent Haklarının Korunması İle İlgili KHK gereğince:

Patentten Doğan Hakkın Kapsamı

Madde 73 – Patent hakkı sahibi, buluşun yeri, teknoloji alanı ve ürünlerin ithal veya yerli üretim olup olmadığı konusunda herhangi bir ayırım yapmaksızın patent hakkından yararlanır.

Patent sahibinin, üçüncü kişiler tarafından izinsiz olarak aşağıda sayılanların yapılmasını önleme hakkı vardır.

a - Patent konusu ürünün üretilmesi, satılması, kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması;

b - Patent konusu olan bir usulün kullanılması;

c - Kullanılmasının yasak olduğu bilinen veya bilinmesi gereken usul patentinin kullanılmasının üçüncü kişiler tarafından başkalarına teklif edilmesi.

d - Patent konusu usul ile doğrudan doğruya elde edilen ürünlerin satışa sunulması veya kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması.

Patent Başvurusunun Yayınlanmasının Etkileri

Madde 82 - Patent başvurusunun ilgili bültende yayınlandığı tarihten itibaren ve başvuru yürürlükte kaldığı sürece, bu Kanun Hükümünde Kararname hükümlerine göre verilen patentlerin sahiplerine tanınan koruma patent başvurusu sahibi için de tanınır.

Patent başvurusu sahibinin izni olmadan, başvuru konusu buluşu kullanan kişi, patent başvurusu veya patent başvurusunun kapsamından haberdar edilmiş ise, yukarıda sözü edilen koruma, başvurunun yayınlandığı tarihten önce de söz konusu olur.

Patent başvurusunun konusu, mikroorganizmalarla ilgili bir usule ilişkin ise, koruma mikroorganizmanın ilgilenenlerin ulaşabileceği hale gelmesinden itibaren başlar.

Patent başvurusu, geri çekilmiş olması halinde veya geri çekilmiş olarak kabul edildiği takdirde veya kesinleşmiş bir karar itibarıyla red edildiği takdirde, bu maddenin birinci ile üçüncü fıkralarında belirtilen sonuçları hiç doğurmamış sayılır.

Ortaklık İlişkisi

Madde 85 - Patent başvurusu veya patent bölünmeksizin birden çok kişiye aitse, hak üzerindeki ortaklık taraflar arasındaki anlaşmaya göre; böyle bir anlaşma yoksa Medeni Kanun'daki müşterek mülkiyete ilişkin hükümlere göre düzenlenir.

Her hak sahibi diğerlerinden bağımsız olarak aşağıdaki işlemleri kendi adına yapabilir:

a - Hak sahibi, kendisine düşen pay üzerinde serbestçe tasarrufta bulunabilir. Payın üçüncü kişiye devir edilmesi halinde, diğer pay sahiplerinin önalım hakkını kullanabilmeleri için, durum iki ay içinde Enstitü tarafından diğerlerine bildirilir. Önalım hakkı, bildirim tebellüğünden itibaren bir ay içinde kullanılır.

b - Hak sahibi, diğer hak sahiplerine bir bildirimde bulunduktan sonra buluşu kullanabilir.

c - Hak sahibi, patent başvurusunun veya patentin korunması için gerekli önlemleri alabilir.

d - Hak sahibi, birlikte yapılan patent başvurusu veya alınan patentten doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması halinde üçüncü kişilere karşı hukuk veya ceza davası açabilir. Diğer hak sahiplerinin davaya katılabilmeleri için, durum davayı açan taraftan davanın açıldığı tarihten itibaren bir ay içinde kendilerine bildirilir.

Buluşun kullanılması amacı ile üçüncü kişilere lisans verilmesi, hak sahiplerinin tamamının karar vermesiyle mümkündür. Ancak mahkeme, mevcut şartları göz önünde tutarak, hakkaniyet düşüncesiyle, bu yetkiyi hak sahiplerinden sadece birine de verebilir.

D- PATENT DEĞERLEMESİ YÖNÜNDEN İNCELEMELER;

Önemli bir gayri maddi varlık olan patentlerin değerinin tespiti manasında kullanılan patent değerlendirme kavramı ile patent korumasıyla birlikte patente konu buluşun (teknolojinin) değerinin tespiti kastedilmektedir. Bir patentin değerlemesinin yapılabilmesi için, öncelikle buluşun (teknolojinin) tanımlanabilir bir varlık olması, bu varlığın yasal bir unvanının olması (bir sahibinin olması ve transfer edilebilir olması) ve tek başına gelir getirebilir olması gerekmektedir.

Değerlemenin kalitesi önemli ölçüde değerlendirme yapılacak patent ile ilgili bilgilerin varlığı ve doğruluğuna bağlıdır. Halbuki patentler ile ilgili sağlıklı bilgiye ulaşmak çoğu kez pek mümkün olmamaktadır. Bu nedenle, patent değerlemelerinde sıkça varsayımlar kullanılmaktadır. Değerlemelerin sıhhati için, en azından kullanılan varsayımların ilgili

sektörün gerçeklerini göz önüne alan ve içinde bulunulan şartları mümkün olduğunca yansıtan varsayımlar olması gerekmektedir.

Patent değerlemesini zorlaştıran bir diğer unsur da, patent değerine etki eden çok sayıda faktörün bulunmasıdır. Sağlıklı değerlemeler için bu faktörlerin tespit edilmesi ve bunlar hakkında bilgi temin edilmesi gerekmektedir. Çeşitli kaynaklarda belirtilen bu faktörlerden bazılarına;

- kullanım şekli,
 - patentin kullanılması/kullanılmaması,
 - buluşun yeniliği,
 - patentli ürün ya da hizmetin pazar payı,
 - pazarın büyüyor/küçülüyor olması,
 - geniş bir ürün/hizmet alanında ve sanayi kolunda kullanılabilir/kullanılamaz olması,
 - ticari uygulanabilirliği,
 - ticarileşmesi için yüksek/düşük maliyet gerektirmesi,
 - ticarileşmesi için çok/az vasıta olması,
 - buluşun altında yatan teknolojinin kendini ispatlamış/ispatlanmamış olması (ürün/hizmet olarak tutarlı şekilde kullanılıyor/kullanılmıyor olması),
 - ilgili teknoloji için rekabetin olması/olmaması,
 - teknolojiye talebin karşılanabiliyor/karşılanamıyor olması,
 - buluş ile ilgili devam eden geliştirmelerin olması/olmaması (varsa yüksek/düşük maliyet gerektirmesi),
 - buluşun sağladığı çözüme başka alternatif yolların olması/olmaması,
 - buluşun uygulanmasının maliyeti,
 - hak sahibinin yönetim becerileri,
 - başarılı olarak lisanslanmış/lisanslanmamış olması,
 - patent ile sağlanan kar veya sermaye geri dönüş oranları,
 - değerlemenin yapıldığı zaman ve şartlar,
 - değerlemenin kim tarafından gerçekleştirildiği,
 - değerlemenin tek bir patent için ya da portföy için yapılması.
- örnek olarak verilebilir

Patent Değerleme Metodları;

Maliyet Metodu

- Yeniden Üretim Metodu
- Yerine Koyma (Yenileme) Metodu

Pazar Metodu

- Satış Karşılaştırma Metodu
- Pazar Odaklı Yerine Koyma Maliyeti Metodu
- Karşılaştırmalı Gelir Farkı Metodu

Gelir Metodu

- Gelir Artış Metodu
- Kar Dağıtım Metodu
- Teliften Kurtulma Metodu
- Kar Farkı Analizi
- Yatırım Geri Dönüş Oranı Analizi
- Satışın %5'i Metodu
- Pratik Kural (%25 Kuralı)
- Karşılaştırmalı Kuvvetli Yanlar Analizi



- Diğer Telif Oranı Tespit Metotları
- Teknoloji Faktörü
- Ulaşılabilir Maksimum Kar (UMK) Metodu

Diğer Değerleme Metotları

- Risk Ayarlamalı Bugünkü Net Değer Metodu
- Olasılık Ağaçları Metodu
- Monte Karlo Metodu
- Duran Varlıklar İçin Seçenekli Değerleme Metodu

E-TEKNİK İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER:

Tespit isteyen tarafından buluşun 20-O-B-D-glukopiranosil-20(S)-proropanaksatriol ve türevlerinin kompozisyonu olduğu ve bu buluşun malign tümörlerin tedavisinde kullanılmasına yönelik bir kompozisyon olduğu belirtilmiştir.

Malign tümör tedavisinde uygulanan tekniğin dezavantajlarını kaldırmak için buluşun AMPK ekspresyonunu yükselterek ve tümörlerin kalsiyum yüklenimi tetikleme özelliği sayesinde mineral dengesini bozarak hücre bölünmesinin önlenmesi olduğu, indüklediği sitoplazmik sters sayesinde hücre bölünme kabiliyetini ve tümörün etkin kanserli hücre sentezleme kabiliyetini kalıcı olarak tahrip etmesi,erken hücre ölümünü tetikleme kabiliyeti ile kanserli hücre ölümünü tetiklediği,kanserli hücrelerde sub-G1 birikimini tetiklediği çekirdek kondensasyonu indükleyerek hücrenin işlevini toptan yitirmesini sağlamaktadır denmiştir.

Kanser hücrelerde DNA'nın hasarı sonucu hücrelerin kontrolsüz veya anormal bir şekilde büyümesi ve çoğalmasıdır. Kanser hücreleri sağlıklı hücrelerde görülen kontrollü bölünme bilincini kaybeder ve kontrolsüz bölünmeye başlar ve çoğalırlar. Kanser hücreleri toplanarak tümörleri oluştururlar, bu tümörler normal dokuları sıkıştırabilirler,içine sızabilirler, yada tahrip edebilirler.Eğer kanser hücreleri oluştukları tümörden ayrılırsa kan veya lenf dolaşımı aracılığıyla vücudun diğer bölgelerine gidebilirler.Gittikleri yerlerde tümör kolonileri oluşturup büyümeye devam ederler.Bu kötü huylu tümörler malign tümör olarak adlandırılır.Komşu organ ve dokulara yayılırlar, sınırları belirsizdir.Malign tümörü oluşturan hücreler o kadar farklılaşmışlardır ki orijinlerinin ne olduğunu söylemek imkansızdır.

Kanser tedavisinde kullanılan ilaçların kutu adetleri ve TL bazından yıllık satışlar incelendiğinde; bu pazar payının ülkemizde I.M.S verilerine göre 07.2014 ile 07.2015 bir yıllık satışların kutu bazında 2.189.753 adet olduğu bunun 2015 yılı 7 aylık süreçte kutu adeti ise 1.296.643 adet olduğu görülmektedir.

Kanser tedavisinde kullanılan ilaçların I.M.S. verilerine göre ciro bazında pazar payının da 2015 yılı ilk yedi ayında 210.224.204TL olduğu görülmektedir.

Kanser tedavisinde kullanılan ilaçlarda antineoplastik ilaçlar ise bu Pazar payının içinde 2015 yılının ilk yedi ayında 166.200 kutu bazında 150.700.473TL ciro bazında rakkama ulaşmıştır.Kutu bazında Pazar payı %5.8 olmasına rağmen ciro bazında payı %71.68 dir.

Malignan tümör tedavisinde kullanılmak üzere hazırlanan bu kompozisyon ülkemizde T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI izniyle ruhsatlandırılıp piyasaya verildiğinde sağlık kurulu raporu ve uzman hekimin reçetelemesi ile satılacak olup aynı endikasyon için kullanılan ilaçlarla aynı pazar payını paylaşacaktır.

Etken maddelerden oluşturulan kompozisyonun malignan tümör tedavisinde kullanılmasına ilişkin yapılan çalışmalar ve bunların hastalar üzerindeki tedavisinin başarısı ve yan etkileri ile ilgili olarak çalışmalar ile ARGE çalışmaları bilimsel materyaller dosyada paylaşılmadığından, buluşun kullanılan geleneksel metodların belirtilen yan etkileri olmaksızın tedavi ettiği belirtilmiş olup bu konu ile ilgili çalışmalar dosyada mevcut olmadığından firmanın dosyadaki iddiaları doğru kabul edilmiş olup, buluşla ilgili gerekli evraklar ile ilacın yan etkileri,etkileri,toksikoloji ve diğer gerekli evraklar ile çalışmalar incelenerek ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırılmasının yapıldıktan sonra kamu fiyatı belli olacağından ilacın piyasada alacağı düşünülen pazar payı tahmini olarak değerlendirme yapılarak hesaplanabilmektedir. Bütün bu I.M.S. değerlendirmeleri T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI ruhsatlı ilaç pazarı üzerinden yapıldığından ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırılacağı düşünülmekte olup başka kurumlar tarafından verilecek izin veya ruhsatlarda bu değerler değişecektir.

F-DEĞERLEME SONUCU;

Tespiti istenen malignan tümör tedavisi ilacının diğer antineoplastik ürünlerin fiyat ortalamasına göre 750TL fiyatla piyasaya verilebileceği düşünülmekte olup bu hesaba göre değer tespiti:

YILLAR	2011	2012	2013	2014	2015
TOPLAM PAZAR TL					258.343.668 TL
PAZAR TREND %					

YILLAR	YIL 1	YIL 2	YIL 3	YIL 4	YIL 5
TOPLAM PAZAR TL	271.260.851 TL	279.398.677 TL	293.368.611 TL	308.037.041 TL	323.438.893 TL
PAZAR TREND %	5%	3%	5%	5%	5%
PAZAR PAYI TL %	3%	3%	3%	3%	4%
CIRO TL	8.137.826 TL	8.381.960 TL	8.801.058 TL	9.241.111 TL	12.937.556 TL
ROYALTİ ORANI	20%	20%	20%	20%	20%
ROYALTİ GELİRİ	1.627.565 TL	1.676.392 TL	1.760.212 TL	1.848.222 TL	2.587.511 TL
ROYALTİ BÜYÜME ORANI	-	3%	5%	5%	40%
İSKONTO KATSAYISI	1	0,95	0,95	0,95	0,95
İNDİRGENMİŞ ROYALTİ GELİRİ	1.627.565 TL	1.592.572 TL	1.672.201 TL	1.755.811 TL	2.458.136 TL
PATENT DEĞERİ					

YILLAR	YIL 6	YIL 7	YIL 8	YIL 9	YIL 10
TOPLAM PAZAR TL	333.142.060 TL	343.136.322 TL	353.430.412 TL	364.033.324 TL	374.954.324 TL
PAZAR TREND %	3%	3%	3%	3%	3%
PAZAR PAYI TL %	4%	4%	4%	5%	5%
CIRO TL	13.325.682 TL	13.725.453 TL	14.137.216 TL	18.201.666 TL	18.747.716 TL
ROYALTİ ORANI	20%	20%	20%	20%	20%
ROYALTİ GELİRİ	2.665.136 TL	2.745.091 TL	2.827.443 TL	3.640.333 TL	3.749.543 TL
ROYALTİ BÜYÜME ORANI	3%	3%	3%	29%	3%
İSKONTO KATSAYISI	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
İNDİRGENMİŞ ROYALTİ GELİRİ	2.398.623 TL	2.470.582 TL	2.544.699 TL	3.276.300 TL	3.374.589 TL
PATENT DEĞERİ					23.171.078 TL

SONUÇ OLARAK; patent başvurusunun değerinin, 23.171.078TL olduğu kanaatine varılmıştır.

Takdiri Sayın Mahkemenize ait olmak üzere 3 nüshadan oluşan raporumuzu, saygılarımızla sunarız.21.10.2015

BİLİRKİŞİ

GÜL BANU KIRTOK

Marka&Patent Vekili,Hukukçu

BİLİRKİŞİ

İSMAİL BEKTAŞ

Yeminli Mali-Müşavir

BİLİRKİŞİ

OKAN ATASOY

Ezenci