

T.C.
BAKIRKÖY
7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
EK KARAR

ESAS NO : 2015/47 D.İş
KARAR NO : 2015/63
BAŞKAN : HARUN BULUT 31556
ÜYE : FATİH KAYABALI 37558
ÜYE : SUZAN ECE ERTÜRKMEN 37344
KATİP : GÜLHAN SADI 116906
TESPİT
İSTEYENLER : 1- ERDAL CAN ALKOÇLAR
2- METEHAN YEŞİL
VEKİLİ : Av. CİHAN AYDIN Meşrutiyet Mah. Rumeli Cad. Nilüfer Han
No:46 K:5 D:6 Nişantaşı Şişli/ İSTANBUL
KARŞI TARAF : HASIMSIZ
TALEP : Tespit (D.İş)
TALEP TARİHİ : 29/01/2015
KARAR TARİHİ : 11/02/2015
EK KARAR TARİHİ:13/11/2015

Mahkememizde görülmekte bulunan Tespit (D.İş) dava dosyası incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tespit isteyenler vekili özette; müvekkillerinin yıllardır birlikte farmatik alanlarda Ar-Ge faaliyetleri yürüttüklerini ve sonrasında müvekkillerinden Erdal Can Alkoçlar'ın Mas Holding Anonim Şirketini kurup bu şirket altında faaliyetlerine devam ettiklerini, müvekkillerinin Tübitak destekli bir çok destek alıp çalışmaları kapsamında "büyüme/gelişme/cücelik sendromlarını tedavi etmeye yönelik somatoropik ve pro-tirojenik oluşturulmuş bir kompozisyon" geliştirdiklerini ve bu başvurularının 2013/05730 numara altında TPE tarafından kabul edildiğini, yukarıda belirtilen Mas Holding A.Ş bünyesinde 10.000.000,00 TL sermayeli ilaç pazarlama alanında faaliyet gösterecek yeni bir şirket kurulacağından sermayenin tamamının ayın olarak müvekkilleri tarafından konulmasının kararlaştırıldığından bahisle söz konusu 2013/05730 ilaç patentinin TTK'nun 342, 343 ve 459.maddeleri uyarınca değerinin belirlenmesini talep etmiştir.

Talep TTK'nun 329. vd maddeleri uyarınca talep sahiplerinin Mas Holding A.Ş bünyesinde faaliyet gösterecek yeni bir şirket için "büyüme/gelişme/cücelik sendromlarını tedavi etmeye yönelik somatoropik ve pro-tirojenik oluşturulmuş bir kompozisyon" isimli 2013/05730 numaralı ilaç patentinin değerinin tespiti ile değerlendirme raporu alınması istemlerinden ibaret olup, sunulan ticaret sicil kayıt bilgileri, patent evrakları ile diğer bilgi ve belgeler üzerinde yaptırılan inceleme neticesinde alınan Bilirkişiler Gül Banu Kırtok, İsmail Bektas ve Okan Atasoy tarafından tanzim edilen 21/10/2015 tarihli bilirkişi raporunun TTK'nun 329. vd maddeleri özellikle 343. maddesinde belirtilen nitelikte değerlendirme

kriterlerine göre değer tespitinin yapıldığı anlaşılmakla söz konusu raporun onaylanması uygun görülerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Bilirkişiler marka ve patent hukukçusu Gül Banu Kırtok, yeminli mali müşavir İsmail Bektaş ve eczacı Okan Atasoy tarafından tanzim edilen 21/10/2015 tarihli bilirkişi raporunun TTK'nun 343. maddesi uyarınca onaylanmasına,

2-Harçlar Kanunu gereğince alınması gerekli harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,

4-Davacı tarafından yapılan yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına,

5-HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatırılan avanstaki kullanılmayan gider avansının (iş bu kararın tebliğ gideri avanstaki karşılanmak ve bu gider mahsup edilmek kaydıyla) kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine,

Dair evrak üzerinde yapılan inceleme neticesinde oy birliği ile kesin olarak karar verildi. 13/11/2015

Başkan-31556

Üye 37558

Üye 37344

Katip 116906

**BAKIRKÖY 7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ SAYIN
BAŞKANLIĞINA**

BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU

ESAS NO :2015/47 D.İŞ

KARAR NO:2015/63

TESPİT

İSTEYENLER: 1-ERDAL CAN ALKOÇLAR

2-METEHAN YEŞİL

VEKİLİ : AV.CİHAN AYDIN,Meşrutiyet Mah, Rumeli Cad, Nilüfer
Han No:46, K:5, D:6, Nişantaşı, Şişli/İstanbul

KARŞI TARAF :HASIMSIZ

TALEP :TESPİT (D.İŞ)

TALEP TARİHİ :29.01.2015

KARAR TARİHİ :11.02.2015

TESPİT İSTEYEN TARAFIN

TALEBİ DİLEKÇESİNDE özetle;

Tarafların müşterek başvuru ve buluş sahibi olduğu 2013/05730 başvuru numaralı "büyüme/gelişim/cücelik sendromlarını tedavi etmeye yönelik Somatoropik ve Pro-tirojenik oluşturulmuş bir kompozisyon" buluşuna, TTK m.342 ve m.343 uyarınca değer biçilmesini talep etmiştir.

BİLİRKİŞİYE VERİLEN

GÖREV :HMK 273.madde gereğince, "büyüme/gelişim/cücelik sendromlarını tedavi etmeye yönelik Somatoropik ve Pro-tirojenik oluşturulmuş bir kompozisyon" isimli 2013/05730 nolu ilaç patentine değer takdir edilmesi konusunda rapor hazırlanması

İNCELEMELER:

A-DOSYA İÇERİSİNDEKİ BELGELERİN İNCELENMESİ:

Dosyaya delil tespiti isteyen tarafından dilekçesi ekinde sunulan belgeler:

1-TPE Başvuru belgesi ve Tarifname.

2-Antiviral İlaç Türü Patent Değerleme Çalışması:Asya Yatırım tarafından Mart 2014 tarihli olup, 2013/14937 patent numaralı antiviral türü ilaç patent değeri 33.468.514.00TL olarak belirlenmiştir

3-İstanbul Health Care Consultancy İlaç Yönetim Danışmanlığı Hizm AŞ bünyesinde hazırlanan 18.02.2014 tarihli "Antiviral Patent Valuation"; patent değeri 37.250.107.00TL olarak belirlenmiştir.

B- www.turkpatent.gov.tr ALAN ADLI, TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ WEB SİTESİNDE YAPILAN İNCELEME;

online tpe.gov.tr

Uygulamalar Türkiye İlaç ve T... Ana Sayfa FASTSOFT Gateway Classic... The Guild of Au... 49

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ patent araştırı

Tarifi Dışarı Çıkartma İnceleme İşlemleri Dokümanlar Temizleme

Başvuru Bilgileri					
Başvuru Numarası	2013/05730	Evrak Numarası	2013-G-104324	Tescil Numarası	
Başvuru Tarihi	2013/05/14	Evrak Tarihi	2013/05/14	Tescil Tarihi	
Başvuru Şekli	Ulusal Başvuru	Koruma Tipi	Patent	Yayın Tarihi	2014/01/21
Başvuru Sahipleri			Buluşun Teknik Sınıfları		
ERDAL CAN ALKOCLAR Arvalar Sk. No: 33 C Blok D + Kat: İSTANBUL			A61K 31/58 A61K 31/7020 A61P 1/00		
METERAN YESİL Telata Valistan No: 19 Bahçeşehir İSTANBUL					
Buluş Sahipleri:					
METERAN YESİL Telata Valistan No: 19 Bahçeşehir İSTANBUL					
ERDAL CAN ALKOCLAR Arvalar Sk. No: 33 C Blok D + Kat: İSTANBUL					
Yerel Bilgileri					
SAHİN SAMUR İLİDER FİKRİ MÜLKİYET HİZMETLERİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ UZETTİN ÇALISLAR CAD. ÇIKIR. SOK. NO: 11 D + BAĞÇELİEVLER İSTANBUL					
Buluş Başlığı					
Buviyane gelismen cücelik sendromlarının tedavisi etmeve yönelik somatotropik ve pro-tropik oluşturmaları bu kompozisyonla					
Buluş Özeti					
Buluş, buvyane gelismen cücelik sendromlarının tedavisi etmeve yönelik oluşturmaları bu kompozisyon ile ilgilidir.					

2013/05730 başvuru numaralı patent başvurusunun incelenmesinde; Başvuru tarihinin 14.05.2013, erken yayın talebi üzerine, yayın tarihinin 21.01.2014 olduğu, tescil sürecinin devam ettiği, başvuru ve buluş sahiplerinin, dosyamız tespit talep edenleri olduğu görülmüştür.

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ patent dosya takibi



Patent Başvurusu Bilgileri

Başvuru No	2013-05730	Başvuru Tarihi	14.05.2013
Etak No	2013-G-194324	Tesol Numarası	

Patent Başvurusunun İşlem Geçmişi

Tarih	Tebliğ Tarihi	İşlem
06.10.2015		Araştırma Raporu Onaylandı. Sistem Tercih İstemi.
06.10.2015		Araştırma Raporu Geldi.
16.04.2015		Yıllık Ücret Ödeme Talebi.
15.09.2014		Yıllık Ücret Ödeme Talebi.
16.01.2014		RU Araştırmaya Gönderildi.
14.12.2013		Araştırmaya Gönderildi.
14.12.2013		Araştırma Ücreti Ödeme Talebi Onaylandı.
14.12.2013		Araştırma Ücreti Ödeme Talebi.
14.12.2013		Araştırma Talebi.
22.07.2013		Erken Yayın Talebi Onaylandı.
22.07.2013		Erken Yayın Talebi Yapıldı.
22.07.2013	14.09.2013	Şekli Kontrol Yapıldı. Başvuru İstem Faskül Onaylandı.
14.05.2013		Online Başvuru Kontrolü Yapıldı.

Yayımlar

Yayın Tarihi	Açıklama
21.01.2014	Birincil Yayımlar İlanı

Ödenen Yıllık Ücretler

Sıra	Yı	Ödeme Tarihi	Dekont Numarası	Ödenen Miktar
2	2014	29.08.2014	4241180049-146446	192.43

C-İLGİLİ MEVZUAT YÖNÜNDEN İNCELEME;

551 Sayılı Patent Haklarının Korunması İle İlgili KHK gereğince;

Patentten Doğan Hakkın Kapsamı

Madde 73 – Patent hakkı sahibi, buluşun yeri, teknoloji alanı ve ürünlerin ithal veya yerli üretim olup olmadığı konusunda herhangi bir ayırım yapmaksızın patent hakkından yararlanır.

Patent sahibinin, üçüncü kişiler tarafından izinsiz olarak aşağıda sayılanların yapılmasını önleme hakkı vardır.

a - Patent konusu ürünün üretilmesi, satılması, kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması;

b - Patent konusu olan bir usulün kullanılması;

c - Kullanılmasının yasak olduğu bilinen veya bilinmesi gereken usul patentinin kullanılmasının üçüncü kişiler tarafından başkalarına teklif edilmesi,

d - Patent konusu usul ile doğrudan doğruya elde edilen ürünlerin satışa sunulması veya kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması.

Patent Başvurusunun Yayınlanmasının Etkileri

Madde 82 – Patent başvurusunun ilgili bültende yayınlandığı tarihten itibaren ve başvuru yürürlükte kaldığı sürece, bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre verilen patentlerin sahiplerine tanınan koruma patent başvurusu sahibi için de tanınır.

Patent başvurusu sahibinin izni olmadan, başvuru konusu buluşu kullanan kişi, patent başvurusu veya patent başvurusunun kapsamından haberdar edilmiş ise, yukarıda sözü edilen koruma, başvurunun yayınlandığı tarihten önce de söz konusu olur.

Patent başvurusunun konusu, mikroorganizmalarla ilgili bir usule ilişkin ise, koruma mikroorganizmanın ilgilenenlerin ulaşabileceği hale gelmesinden itibaren başlar.

Patent başvurusu, geri çekilmiş olması halinde veya geri çekilmiş olarak kabul edildiği takdirde veya kesinleşmiş bir karar itibarıyla red edildiği takdirde, bu maddenin birinci ile üçüncü fıkralarında belirtilen sonuçları hiç doğurmamış sayılır.

Ortaklık İlişkisi

Madde 85 – Patent başvurusu veya patent bölünmeksizin birden çok kişiye aitse, hak üzerindeki ortaklık taraflar arasındaki anlaşmaya göre; böyle bir anlaşma yoksa Medeni Kanun'daki müşterek mülkiyete ilişkin hükümlere göre düzenlenir.

Her hak sahibi diğerlerinden bağımsız olarak aşağıdaki işlemleri kendi adına yapabilir:

a - Hak sahibi, kendisine düşen pay üzerinde serbestçe tasarrufta bulunabilir. Payın üçüncü kişiye devir edilmesi halinde, diğer pay sahiplerinin önalım hakkını kullanabilmeleri için, durum iki ay içinde Enstitü tarafından diğerlerine bildirilir. Önalım hakkı, bildirim tebellüğünden itibaren bir ay içinde kullanılır.

b - Hak sahibi, diğer hak sahiplerine bir bildirimde bulduktan sonra buluşu kullanabilir.

c - Hak sahibi, patent başvurusunun veya patentin korunması için gerekli önlemleri alabilir.

d - Hak sahibi, birlikte yapılan patent başvurusu veya alınan patentten doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması halinde üçüncü kişilere karşı hukuk veya ceza davası açabilir. Diğer hak sahiplerinin davaya katılabilmeleri için, durum davayı açan tarafından davanın açıldığı tarihten itibaren bir ay içinde kendilerine bildirilir.

Buluşun kullanılması amacı ile üçüncü kişilere lisans verilmesi, hak sahiplerinin tamamının karar vermesiyle mümkündür. Ancak mahkeme, mevcut şartları göz önünde tutarak, hakkaniyet düşüncesiyle, bu yetkiyi hak sahiplerinden sadece birine de verebilir.

D- PATENT DEĞERLEMESİ YÖNÜNDEN İNCELEMELER;

Önemli bir gayri maddi varlık olan patentlerin değerinin tespiti manasında kullanılan patent değerlendirme kavramı ile patent korumasıyla birlikte patente konu buluşun (teknolojinin) değerinin tespiti kastedilmektedir. Bir patentin değerlemesinin yapılabilmesi için, öncelikle buluşun (teknolojinin) tanımlanabilir bir varlık olması, bu varlığın yasal bir unvanının olması (bir sahibinin olması ve transfer edilebilir olması) ve tek başına gelir getirebilir olması gerekmektedir.

Değerlemenin kalitesi önemli ölçüde değerlendirme yapılacak patent ile ilgili bilgilerin varlığı ve doğruluğuna bağlıdır. Halbuki patentler ile ilgili sağlıklı bilgiye ulaşmak çoğu kez pek mümkün olmamaktadır. Bu nedenle, patent değerlemelerinde sıkça varsayımlar kullanılmaktadır. Değerlemelerin sıhhati için, en azından kullanılan varsayımların ilgili

sektörün gerçeklerini göz önüne alan ve içinde bulunulan şartları mümkün olduğunca yansıtan varsayımlar olması gerekmektedir.

Patent değerlemesini zorlaştıran bir diğer unsur da, patent değerine etki eden çok sayıda faktörün bulunmasıdır. Sağlıklı değerlemeler için bu faktörlerin tespit edilmesi ve bunlar hakkında bilgi temin edilmesi gerekmektedir. Çeşitli kaynaklarda belirtilen bu faktörlerden bazılarına;

- kullanım şekli,
 - patentin kullanılması/kullanılmaması,
 - buluşun yeniliği,
 - patentli ürün ya da hizmetin pazar payı,
 - pazarın büyüyor/küçülüyor olması,
 - geniş bir ürün/hizmet alanında ve sanayi kolunda kullanılabilir/kullanılamaz olması,
 - ticari uygulanabilirliği,
 - ticarileşmesi için yüksek/düşük maliyet gerektirmesi,
 - ticarileşmesi için çok/az vasıta olması,
 - buluşun altında yatan teknolojinin kendini ispatlamış/ispatlanmamış olması (ürün/hizmet olarak tutarlı şekilde kullanılıyor/kullanılmıyor olması),
 - ilgili teknoloji için rekabetin olması/olmaması,
 - teknolojiye talebin karşılanabiliyor/karşılanamıyor olması,
 - buluş ile ilgili devam eden geliştirmelerin olması/olmaması (varsa yüksek/düşük maliyet gerektirmesi),
 - buluşun sağladığı çözüme başka alternatif yolların olması/olmaması,
 - buluşun uygulanmasının maliyeti,
 - hak sahibinin yönetim becerileri,
 - başarılı olarak lisanslanmış/lisanslanmamış olması,
 - patent ile sağlanan kar veya sermaye geri dönüş oranları,
 - değerlemenin yapıldığı zaman ve şartlar,
 - değerlemenin kim tarafından gerçekleştirildiği,
 - değerlemenin tek bir patent için ya da portföy için yapılması.
- örnek olarak verilebilir

Patent Değerleme Metodları;

Maliyet Metodu

- Yeniden Üretme Metodu
- Yerine Koyma (Yenileme) Metodu

Pazar Metodu

- Satış Karşılaştırma Metodu
- Pazar Odaklı Yerine Koyma Maliyeti Metodu
- Karşılaştırmalı Gelir Farkı Metodu

Gelir Metodu

- Gelir Artış Metodu
- Kar Dağıtım Metodu
- Teliften Kurtulma Metodu
- Kar Farkı Analizi
- Yatırım Geri Dönüş Oranı Analizi
- Satışın %5'i Metodu
- Pratik Kural (%25 Kuralı)
- Karşılaştırmalı Kuvvetli Yanlar Analizi

- Diğer Telif Oranı Tespit Metotları
- Teknoloji Faktörü
- Ulaşılabilir Maksimum Kar (UMK) Metodu

Diğer Değerleme Metotları

- Risk Ayarlamalı Bugünkü Net Değer Metodu
- Olasılık Ağaçları Metodu
- Monte Karlo Metodu
- Duran Varlıklar İçin Seçenekli Değerleme Metodu

E-TEKNİK İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER;

Tespit isteyen tarafından buluşun somatotropik ve pro tirojenik kompozisyonu olduğu ve bu buluşun büyüme- gelişim- cücelik sendromlarının tedavisinde kullanılmasına yönelik bir kompozisyon olduğu belirtilmiştir.

Tedavi edilebilen ve hipofizer cücelik olarak da bilinen cücelik tipi hipofiz bezinin yeterli büyüme hormonu salgılayamaması neticesinde ortaya çıktığı ve umumiyetle anatomik bir anormallik bulunmamasına rağmen altta yatan sebep beyin sapında veya hipofiz bezinin kendisinde olan bir bozukluktur denmiş, halihazırda büyüme hormonu terapisi denenen hastaların %70 inde bu tedavilerin cüceliği tek başına tedavide etmekte başarısız olduğu bunun sebebinin de karaciğerle etkileşime girdiğinde büyüme hormonunun yeterli seviyede büyüme faktörü sentezleme etkisinin sağlanamaması olduğu bu kompozisyonun olan gereksinimin varlığı ve mevcut çözümlerin yetersizliği ilgili teknik alanda bir geliştirme yapmayı zorunlu kıldı denmiştir.

Buluşun amaçlarının; büyüme faktörü-2 ekspresyonunu doku seçici olarak arttırmakta ve kemiklerde dikine büyümeyi tetiklemesi, malik enzim ekspresyonunu artırarak yağ yakımını sağlaması, t4 hormonunun t3 e çevrimini hızlandırması, igf- mRNA ile tgf-1 mRNA ekspresyonunun kemik dokusunda artımını sağlaması, büyüme hormonu salımını ve igf-1 üretimini desteklemesi, kemiklerde dikine büyümeyi tetiklemesi şeklinde özetlenmiştir.

Buluş konusu kompozisyon dimetildioskin, metildioskin, 3,7-beta-diosgenin, 7-okso-diosgenin çeşitli ağırlıkça oranlarda ihtiva etmektedir denmiştir.

Somatotrofik hormon (STH) adı da verilen büyüme hormonu (GH), adenohipofizin somatotrop hücrelerinde üretilir. Büyüme hormonu organizmanın büyümesiyle, gelişmesiyle ilgilidir. Kemik oluşumu üzerinde de etkisi vardır. Büyüme hormonu eksikliği izole olabileceği gibi diğer hipofiz hormonlarının eksikliği ile birlikte de görülebilir. Büyüme hormonu eksikliği 1/4000 olarak gösterilmektedir.

Büyüme hormonu eksikliği tedavisinde kullanılan ülkemizde üretilen ve ithal edilen ilaçların kutu adetleri ve TL bazından yıllık satışlar incelendiğinde; bu pazar payının ülkemizde I.M.S verilerine göre 2011 yılından 2015 yılı arası donemi incelendiğinde satışların kutu bazında 215.912(08.2011) 246.458 (08.2012), 278.395 (08.2013), 322.761 (08.2014), 379.842 (08.2015) adet olduğu görülmektedir.

Büyüme hormonu eksikliği tedavisinde kullanılan ilaçların I.M.S. verilerine göre TL bazında Pazar payı 08.2011 (52.004.318TL), 08.2012 (48.235.787TL), 08.2013 (46.409.847TL), 08.2014 (54.830.504TL), 08.2015 (65.933.981TL) olduğu görülmektedir.

Büyüme hormonu eksikliği tedavisinde kullanılan ilaçlarda kutu bazında yıllara göre yüksek oranda artış görülmekte ise de pazar payında TL bazında artışın aynı oranda olmadığı düşük olduğu görülmektedir. Bunun başlıca sebebi ise; TÜRKİYE’de reçeteli ilaç alımının tamamına yakın kısmının SGK tarafından yapıldığı ve ilaçlarda perakende satış fiyatının yüksek olsa da kurum tarafından ödenen TL bazında fiyatın düşük olması sebebiyledir.

Büyüme hormonu eksikliği tedavisinde kullanılan ilaçlar pazar payında kutu ve ciro bazında ilaçlar 2011 yılından 2015 yılına kadar I.M.S verileri incelendiğinde etken maddeleri aynı olan 5 değişik isimli ilacın çeşitli formlarının pazara girdiği 2011 yılında 4 çeşit ürün bulunan pazarda ilk üç ürünün oranlarının yakın olduğu 2015 yılında ise bir ürünün kutu bazında %28.48’e sahip olduğu ciro bazında ise %30’una sahip olduğu diğerlerinin de yakın aralıklarla pazardan pay aldıkları görülmektedir.

Büyüme hormonu eksikliği tedavisinde kullanılmak üzere hazırlanan bu kompozisyon ülkemizde T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI izniyle ruhsatlandırılıp piyasaya verildiğinde sağlık kurulu raporu ve ilgili uzman tarafından reçetelendirileceği ve aynı endikasyon için kullanılan ilaçlarla aynı pazar payını paylaşacağı kesindir.

Etken maddelerden oluşturulan kompozisyonun büyüme hormonu eksikliği tedavisinde kullanılmasına ilişkin yapılan çalışmalar ve bunların hastalar üzerindeki tedavisinin başarısı etkileri ve yan etkileri ile ilgili olarak çalışmalar ile ARGE çalışmaları bilimsel materyaller dosyada paylaşılmadığından, buluşun kullanılan geleneksel metodların belirtilen yan etkileri olmaksızın tedavi ettiği belirtilmiş olup bu konu ile ilgili çalışmalar dosyada mevcut olmadığından firmanın dosyadaki iddiaları doğru kabul edilmiş olup, buluşla ilgili gerekli evraklar ile ilacın yan etkileri, etkileri, toksikoloji ve diğer gerekli evraklar ile çalışmalar incelenerek ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırılmasının yapıldıktan sonra kamu fiyatı belli olacağından ilacın

piyasada alacağı düşünölen pazar payı tahmini olarak değerdendirme yapılarak hesaplanabilmiştir. Bütün bu I.M.S. değerdendirmeleri T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI ruhsatlı ilaç pazarı üzerinden yapıldığından ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırılacağı düşünölenerek hazırlanmış olup başka kurumlar tarafından verilecek izin veya ruhsatlarda bu değerdeler değışecektir.

F-DEĞERLEME SONUCU;

Tespiti istenen büyüme hormonu eksikliği tedavisi ilacının diğerd ürünlerin fiyat ortalamasına göre 250 TL fiyatla piyasaya verilebileceği düşünölmekte olup bu hesaba göre değerd tespiti;

YILLAR	2011	2012	2013	2014	2015
TOPLAM PAZAR TL	52.004.318 TL	48.235.787 TL	46.409.847 TL	54.830.504 TL	65.933.981 TL
PAZAR TREND %		-7%	-4%	18%	20%

YILLAR	YIL 1	YIL 2	YIL 3	YIL 4	YIL 5
TOPLAM PAZAR TL	69.230.680 TL	71.307.600 TL	74.872.980 TL	78.616.629 TL	82.547.461 TL
PAZAR TREND %	5%	3%	5%	5%	5%
PAZAR PAYI TL %	3%	4%	4%	4%	5%
CİRO TL	2.076.920 TL	2.852.304 TL	2.994.919 TL	3.144.665 TL	4.127.373 TL
ROYALTİ ORANI	25%	25%	25%	25%	25%
ROYALTİ GELİRİ	519.230 TL	713.076 TL	748.730 TL	786.166 TL	1.031.843 TL
ROYALTİ BÜYÜME ORANI	-	37%	5%	5%	31%
İSKONTO KATSAYISI	1	0,85	0,85	0,85	0,85
İNDİRGENMİŞ ROYALTİ GELİRİ	519.230 TL	606.115 TL	636.420 TL	668.241 TL	877.067 TL
PATENT DEĞERİ					

YILLAR	YIL 6	YIL 7	YIL 8	YIL 9	YIL 10
TOPLAM PAZAR TL	85.023.885 TL	87.574.601 TL	90.201.839 TL	92.907.895 TL	95.695.131 TL
PAZAR TREND %	3%	3%	3%	3%	3%
PAZAR PAYI TL %	5%	6%	7%	8%	10%
CİRO TL	4.251.194 TL	5.254.476 TL	6.314.129 TL	7.432.632 TL	9.569.513 TL
ROYALTİ ORANI	25%	25%	25%	25%	25%
ROYALTİ GELİRİ	1.062.799 TL	1.313.619 TL	1.578.532 TL	1.858.158 TL	2.392.378 TL
ROYALTİ BÜYÜME ORANI	3%	24%	20%	18%	29%
İSKONTO KATSAYISI	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
İNDİRGENMİŞ ROYALTİ GELİRİ	850.239 TL	1.050.895 TL	1.262.826 TL	1.486.526 TL	1.913.903 TL
PATENT DEĞERİ					9.871.462 TL

SONUÇ OLARAK; patent başvurusunun değerinin, 9.872.462TL olduğu kanaatine varılmıştır.

Takdiri Sayın Mahkemenize ait olmak üzere 3 nüshadan oluşan raporumuzu, saygılarımızla sunarız.21.10.2015

BİLİRKİŞİ

GÜL BANU KIRTOK

Marka&Patent Vekili,Hukukçu

BİLİRKİŞİ

İSMAİL BEKTAŞ

Yeminli Mali Müşavir

BİLİRKİŞİ

OKAN ATASOY

Ezacı