

T.C.
BAKIRKÖY
7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
EK KARAR

ESAS NO : 2015/46 D.İş
KARAR NO : 2015/62
BAŞKAN : HARUN BULUT 31556
ÜYE : FATİH KAYABALI 37558
ÜYE : SUZAN ECE ERTÜRKMEN 37344
KATİP : GÜLHAN SADI 116906
TEPSİT
İSTEYENLER : 1-ERDAL CAN ALKOÇLAR
2-METEHAN YEŞİL
VEKİLİ : Av. CİHAN AYDIN Meşrutiyet Mah. Rumeli Cad. Nilüfer Han
No:46 K:5 D:6 Nişantaşı Şişli/ İSTANBUL
KARŞI TARAF : HASIMSIZ
TALEP : Tespit (D.İş)
TALEP TARİHİ : 29/01/2015
KARAR TARİHİ : 11/02/2015
EK KARAR TARİHİ: 13/11/2015

Mahkememizde görülmekte bulunan Tespit (D.İş) dava dosyası incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tespit isteyenler vekili özetle; müvekkillerinin yıllardır birlikte farmatik alanlarda Ar-Ge faaliyetleri yürüttüklerini ve sonrasında müvekkillerinden Erdal Can Alkoçlar'ın Mas Holding Anonim Şirketini kurup bu şirket altında faaliyetlerine devam ettiklerini, müvekkillerinin Tübitak destekli bir çok destek alıp çalışmalarını kapsamında "ginsenostik rg3'ün depresyonun tedavisinde kullanımına yönelik oluşturulmuş bir kompozisyon ile ilgili" DEPRESYON TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON geliştirdiklerini ve bu başvurularının 2013/05001 numara altında TPE tarafından kabul edildiğini, yukarıda belirtilen Mas Holding A.Ş bünyesinde 10.000.000,00 TL sermayeli ilaç pazarlama alanında faaliyet gösterecek yeni bir şirket kurulacağından sermayenin tamamının ayın olarak müvekkilleri tarafından konulmasının kararlaştırıldığından bahisle söz konusu 2013/05001 ilaç patentinin TTK'nun 342, 343 ve 459.maddeleri uyarınca değerinin belirlenmesini talep etmiştir.

Talep TTK'nun 329. vd maddeleri uyarınca talep sahiplerinin Mas Holding A.Ş bünyesinde faaliyet gösterecek yeni bir şirket için "ginsenostik rg3'ün depresyonun tedavisinde kullanımına yönelik oluşturulmuş bir kompozisyon ile ilgili" DEPRESYON TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON isimli 2013/05001 numaralı ilaç patentinin değerinin tespiti ile değerlendirme raporu alınması istemlerinden ibaret olup, sunulan ticaret sicil kayıt bilgileri, patent evrakları ile diğer bilgi ve belgeler üzerinde yaptırılan inceleme neticesinde alınan Bilirkişiler Gül Banu Kırık, İsmail Bektaş ve Okan Atasoy tarafından

tanzim edilen 21/10/2015 tarihli bilirkişi raporunun TTK'nun 329. vd maddeleri özellikle 343. maddesinde belirtilen nitelikte değerlendirme kriterlerine göre değer tespitinin yapıldığı anlaşılmalı söz konusu raporun onaylanması uygun görülerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

- 1-Bilirkişiler marka ve patent hukukçusu Gül Banu Kırtok, yeminli mali müşavir İsmail Bektaş ve eczacı Okan Atasoy tarafından tanzim edilen 21/10/2015 tarihli bilirkişi raporunun TTK'nun 343. maddesi uyarınca onaylanmasına,
 - 2-Harçlar Kanunu gereğince alınması gerekli harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,
 - 4-Davacı tarafından yapılan yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına,
 - 5-HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatırılan avanstaki kullanılmayan gider avansının (iş bu kararın tebliğ gideri avanstaki karşılanmak ve bu gider mahsup edilmek kaydıyla) kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine,
- Dair evrak üzerinde yapılan inceleme neticesinde oy birliği ile kesin olarak karar verildi. 13/11/2015

Başkan 31556

Üye 37558

Üye 37344

Katip 116906

BAKIRKÖY 7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ SAYIN
BAŞKANLIĞI'NA

BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU

ESAS NO :2015/46 D.İŞ

KARAR NO:2015/62

TESPİT

İSTEYENLER: 1-ERDAL CAN ALKOÇLAR

2-METEHAN YEŞİL

VEKİLİ : AV.CİHAN AYDIN, Meşrutiyet Mah, Rumeli Cad, Nilüfer
Han No:46, K:5, D:6, Nişantaşı, Şişli/İstanbul

KARŞI TARAF :HASIMSIZ

TALEP :TESPİT (D.İŞ)

TALEP TARİHİ :29.01.2015

KARAR TARİHİ :11.02.2015

TESPİT İSTEYEN TARAFIN

TALEBİ DİLEKÇESİNDE özetle;

Tarafların müşterek başvuru ve buluş sahibi olduğu 2013/05001 başvuru numaralı "ginsenosit rg3 depresyonun tedavisinde kullanımına yönelik oluşturulmuş bir kompozisyon" ile ilgili "DEPRESYON TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON" buluşuna, TTK m.342 ve m.343 uyarınca değer biçilmesini talep etmiştir.

BİLİRKİŞİYE VERİLEN

GÖREV :HMK 273.madde gereğince, "DEPRESYON TEDAVİSİNE YÖNELİK BİR KOMPOZİSYON" isimli 2013/05001 nolu ilaç patentine değer takdir edilmesi konusunda rapor hazırlanması

İNCELEMELER:

A-DOSYA İÇERİSİNDEKİ BELGELERİN İNCELENMESİ:

Dosyaya delil tespiti isteyen tarafından dilekçesi ekinde sunulan belgeler;

1-TPE Başvuru belgesi ve Tarifname,

2-Antiviral İlaç Türü Patent Değerleme Çalışması;Asya Yatırım tarafından Mart 2014 tarihli olup, 2013/14937 patent numaralı antiviral türü ilaç patent değeri 33.468.514,00TL olarak belirlenmiştir

3-İstanbul Health Care Consultancy İlaç Yönetim Danışmanlığı Hizmet AŞ bünyesinde hazırlanan 18.02.2014 tarihli "Antiviral Patent Valuation"; patent değeri 37.250.107,00TL olarak belirlenmiştir.

B- www.turkpatent.gov.tr ALAN ADLI, TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ WEB SİTESİNDE YAPILAN İNCELEME:

online.tpe.gov.tr

Uygulamalar Türkiye İlaç ve T... Ana Sayfa FASTSOFT Gateway Classic... The Guild of Au... As

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ patent araştırma Yazın Dosya Durumu Sonuç Sayfaları Dokümanlar Yeni Arama

Başvuru Bilgileri					
Başvuru Numarası	: 2013/05001	Evrak Numarası	: 2013-G-143542	Tescil Numarası	:
Başvuru Tarihi	: 2013/04/26	Evrak Tarihi	: 2013/04/26	Tescil Tarihi	:
Başvuru Sekli	: Ulusal Başvuru	Koruma Tipi	: Patent	Yayın Tarihi	: 2013/12/23
Başvuru Sahipleri			Buluşun Teknik Sınıfları		
ERDAL CAN ALKOCLAR Acılar SE. No 39 C Blok D-4 Flor. İSTANBUL MEYHAN YENİL Tulpa Vahitler No 19 Mahallesi İSTANBUL			A61K 31/00		
Buluş Sahipleri					
ERDAL CAN ALKOCLAR Acılar SE. No 39 C Blok D-4 Flor. İSTANBUL MEYHAN YENİL Tulpa Vahitler No 19 Mahallesi İSTANBUL					
Vekil Bilgileri					
SAHİN SAMUR OLİDER FİKRİ MÜLKİYET HİZMETLERİ TİCARET LİMİTED SİRKETİ İZZETTİN ÇALINLAR CAD. ÖMÜR SOK. NO 10 D 6 BAĞÇELİEVLER İSTANBUL					
Buluş Başlığı					
Depresyon tedavisine yönelik bu kompozisyon					
Buluş Özeti					
Buluş depresyon tedavisine yönelik oluşturulmuş bu kompozisyon ile ilgilidir					

2013/05001 başvuru numaralı patent başvurusunun incelenmesinde; Başvuru tarihinin 26.04.2013, erken yayın talebi üzerine, yayın tarihinin 23.12.2013 olduğu, tescil sürecinin devam ettiği, başvuru ve buluş sahiplerinin, dosyamız tespit talep edenleri olduğu görülmüştür.

TÜRK PATENT ENSTİTUSU patent dosya takibi

Patent Başvurusuna İlişkin Bilgiler

Başvuru No	2013/05001	Başvuru Tarihi	26.04.2013
Evrak No	2013-G-143542	Tescil Numarası	

Patent Başvurusuna İlişkin İşlemler

Tarih	Tebliğ Tarihi	İşlem
16.04.2013		Yıllık Ücret Odeme Talebi
15.09.2014		Yıllık Ücret Odeme Talebi
18.12.2013		RU Araştırmaya Gonderildi
22.11.2013		Araştırmaya Gonderildi
22.11.2013		Araştırma Ücreti Odeme Talebi Onaylandı
22.11.2013		Araştırma Ücreti Odeme Talebi
22.11.2013		Araştırma Talebi
12.07.2013		Erken Yayın Talebi Onaylandı
12.07.2013		Erken Yayın Talebi Yapıldı
12.07.2013	09.09.2013	Şekli Kontrol Yapıldı, Başvuru İstem Pasifite Onaylandı
29.04.2013		Online Başvuru Kontrolü Yapıldı

Yayımlar

Yayın Tarihi	Açıklama
23.12.2013	Başvuru Yayınlanıyor İlanı

Ödenen Yıllık Ücretler

Sıra	Yı	Ödeme Tarihi	Dekont Numarası	Ödenen Miktar
2	2014	28.08.2014	4240180048-892426	192.43
3	2015	03.04.2015	5093140074-909843	200

C-İLGİLİ MEVZUAT YÖNÜNDEN İNCELEME;

551 Sayılı Patent Haklarının Korunması İle İlgili KHK gereğince;

Patentten Doğan Hakkın Kapsamı

Madde 73 – Patent hakkı sahibi, buluşun yeri, teknoloji alanı ve ürünlerin ithal veya yerli üretim olup olmadığı konusunda herhangi bir ayırım yapmaksızın patent hakkından yararlanır.

Patent sahibinin, üçüncü kişiler tarafından izinsiz olarak aşağıda sayılanların yapılmasını önleme hakkı vardır.

- Patent konusu ürünün üretilmesi, satılması, kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması;
- Patent konusu olan bir usulün kullanılması;
- Kullanılmasının yasak olduğu bilinen veya bilinmesi gereken usul patentinin kullanılmasının üçüncü kişiler tarafından başkalarına teklif edilmesi,
- Patent konusu usul ile doğrudan doğruya elde edilen ürünlerin satışa sunulması veya kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle olursa olsun elde bulundurulması.

Patent Başvurusunun Yayınlanmasının Etkileri



Madde 82 – Patent başvurusunun ilgili bültende yayınlandığı tarihten itibaren ve başvuru yürürlükte kaldığı sürece, bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre verilen patentlerin sahiplerine tanınan koruma patent başvurusu sahibi için de tanınır.

Patent başvurusu sahibinin izni olmadan, başvuru konusu buluşu kullanan kişi, patent başvurusu veya patent başvurusunun kapsamından haberdar edilmiş ise, yukarıda sözü edilen koruma, başvurunun yayınlandığı tarihten önce de söz konusu olur.

Patent başvurusunun konusu, mikroorganizmalarla ilgili bir usule ilişkin ise, koruma mikroorganizmanın ilgilenenlerin ulaşılabilceği hale gelmesinden itibaren başlar.

Patent başvurusu, geri çekilmiş olması halinde veya geri çekilmiş olarak kabul edildiği takdirde veya kesinleşmiş bir karar itibariyle red edildiği takdirde, bu maddenin birinci ila üçüncü fıkralarında belirtilen sonuçları hiç doğurmamış sayılır.

Ortaklık İlişkisi

Madde 85 – Patent başvurusu veya patent bölünmeksizin birden çok kişiye aitse, hak üzerindeki ortaklık taraflar arasındaki anlaşmaya göre; böyle bir anlaşma yoksa Medeni Kanun'daki müşterek mülkiyete ilişkin hükümlere göre düzenlenir.

Her hak sahibi diğerlerinden bağımsız olarak aşağıdaki işlemleri kendi adına yapabilir:

- a - Hak sahibi, kendisine düşen pay üzerinde serbestçe tasarrufta bulunabilir. Payın üçüncü kişiye devir edilmesi halinde, diğer pay sahiplerinin önalım hakkını kullanabilmeleri için, durum iki ay içinde Enstitü tarafından diğerlerine bildirilir. Önalım hakkı, bildirimden itibaren bir ay içinde kullanılır.
 - b - Hak sahibi, diğer hak sahiplerine bir bildirimde bulunduktan sonra buluşu kullanabilir.
 - c - Hak sahibi, patent başvurusunun veya patentin korunması için gerekli önlemleri alabilir.
 - d - Hak sahibi, birlikte yapılan patent başvurusu veya alınan patentten doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması halinde üçüncü kişilere karşı hukuk veya ceza davası açabilir. Diğer hak sahiplerinin davaya katılabilmeleri için, durum davayı açan tarafından davanın açıldığı tarihten itibaren bir ay içinde kendilerine bildirilir.
- Buluşun kullanılmasında amaç ile üçüncü kişilere lisans verilmesi, hak sahiplerinin tamamının karar vermesiyle mümkündür. Ancak mahkeme, mevcut şartları göz önünde tutarak, hakkaniyet düşüncesiyle, bu yetkiyi hak sahiplerinden sadece birine de verebilir.

D- PATENT DEĞERLEMESİ YÖNÜNDEN İNCELEMELER;

Önemli bir gayri maddi varlık olan patentlerin değerinin tespiti manasında kullanılan patent değerlendirme kavramı ile patent korumasıyla birlikte patente konu buluşun (teknolojinin) değerinin tespiti kastedilmektedir. Bir patentin değerlemesinin yapılabilmesi için, öncelikle buluşun (teknolojinin) tanımlanabilir bir varlık olması, bu varlığın yasal bir unvanının olması (bir sahibinin olması ve transfer edilebilir olması) ve tek başına gelir getirebilir olması gerekmektedir.

Değerlemenin kalitesi önemli ölçüde değerlendirme yapılacak patent ile ilgili bilgilerin varlığı ve doğruluğuna bağlıdır. Halbuki patentler ile ilgili sağlıklı bilgiye ulaşmak çoğu kez pek mümkün olmamaktadır. Bu nedenle, patent değerlemelerinde sıkça varsayımlar kullanılmaktadır. Değerlemelerin sıhhati için, en azından kullanılan varsayımların ilgili sektörün gerçeklerini göz önüne alan ve içinde bulunulan şartları mümkün olduğunca yansıtan varsayımlar olması gerekmektedir.

Patent değerlemesini zorlaştıran bir diğer unsur da, patent değerine etki eden çok sayıda faktörün bulunmasıdır. Sağlıklı değerlemeler için bu faktörlerin tespit edilmesi ve bunlar hakkında bilgi temin edilmesi gerekmektedir. Çeşitli kaynaklarda belirtilen bu faktörlerden bazılarına;

- kullanım şekli.
 - patentin kullanılması/kullanılmaması,
 - buluşun yeniliği,
 - patentli ürün ya da hizmetin pazar payı,
 - pazarın büyüyor/küçülüyor olması,
 - geniş bir ürün/hizmet alanında ve sanayi kolunda kullanılabilir/kullanılamaz olması,
 - ticari uygulanabilirliği,
 - ticarileşmesi için yüksek/düşük maliyet gerektirmesi,
 - ticarileşmesi için çok/az vasıta olması,
 - buluşun altında yatan teknolojinin kendini ispatlamış/ispatlanmamış olması (ürün/hizmet olarak tutarlı şekilde kullanılıyor/kullanılmıyor olması),
 - ilgili teknoloji için rekabetin olması/olmaması,
 - teknolojiye talebin karşılanabiliyor/karşılanamıyor olması,
 - buluş ile ilgili devam eden geliştirmelerin olması/olmaması (varsa yüksek/düşük maliyet gerektirmesi),
 - buluşun sağladığı çözüme başka alternatif yolların olması/olmaması,
 - buluşun uygulanmasının maliyeti,
 - hak sahibinin yönetim becerileri,
 - başarılı olarak lisanslanmış/lisanslanmamış olması,
 - patent ile sağlanan kar veya sermaye geri dönüş oranları,
 - değerlemenin yapıldığı zaman ve şartlar,
 - değerlemenin kim tarafından gerçekleştirildiği,
 - değerlemenin tek bir patent için ya da portföy için yapılması,
- örnek olarak verilebilir

Patent Değerleme Metodları;

Maliyet Metodu

- Yeniden Üretim Metodu
- Yerine Koyma (Yenileme) Metodu

Pazar Metodu

- Satış Karşılaştırma Metodu
- Pazar Odaklı Yerine Koyma Maliyeti Metodu
- Karşılaştırmalı Gelir Farkı Metodu

Gelir Metodu

- Gelir Artış Metodu
- Kar Dağıtım Metodu
- Teliften Kurtulma Metodu
- Kar Farkı Analizi
- Yatırım Geri Dönüş Oranı Analizi
- Satışın %5'i Metodu
- Pratik Kural (%25 Kuralı)
- Karşılaştırmalı Kuvvetli Yanlar Analizi
- Diğer Telif Oranı Tespit Metotları
- Teknoloji Faktörü

- Ulaşılabilir Maksimum Kar (UMK) Metodu
- Diğer Değerleme Metotları
 - Risk Ayarlamalı Bugünkü Net Değer Metodu
 - Olasılık Ağaçları Metodu
 - Monte Karlo Metodu
 - Duran Varlıklar İçin Seçenekli Değerleme Metodu

E-TEKNİK İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER:

Tespit isteyen tarafından buluşun ginsenosit rg3 kompozisyonu olduğu ve bu buluşun depresyon tedavisinde kullanılmasına yönelik bir kompozisyon olduğu belirtilmiştir.

Buluşun CAMP seviyesini beyinde yükselterek antidepresan etki sağlaması, AMPA reseptör uyarım niteliği sayesinde hem algı kapasitesini hemde genel analiz kabiliyetini artırması, kromafin hücrelerinden katekolamin sentezini önlemesi, serotonin artırımını ile dengelenememiş yüksek dopamin ve adrenalini seviyelerinin sebep olabileceği obsesyon takıntı ve depresyon halinin önlenmesi, beta-endorfin seviyesini artırması özelliklerini içermesidir denmiştir.

Depresyon kendi isteğimizle ve severek yapılan işlerin, aktivitelerin çeşitli çevresel hormonal ve genetik bozukluklardan dolayı yapmak istemediğimiz zevk almadığımız çökkünlük halidir.

Depresyon tedavisinde kullanılan ilaçların kutu adetleri ve ciro bazında yıllık satışlar incelendiğinde; bu pazar payının ülkemizde I.M.S verilerine göre 2011 yılından 2015 yılı arası donemi incelendiğinde satışların kutu bazında 22.761.785(08.2011) 23.682.365 (08.2012), 24.225.027 (08.2013), 25.056.225 (08.2014), 26.939.501 (08.2015) adet olduğu görülmektedir.

Depresyon tedavisinde kullanılan ilaçların I.M.S. verilerine göre ciro bazında pazar payı 08.2011 (266.470.699TL), 08.2012 (211.108.627TL), 08.2013 (163.143.056TL), 08.2014 (167.264.372TL), 08.2015 (177.628.805TL) olduğu görülmektedir.

Depresyon tedavisinde kullanılan ilaçlarda kutu bazında yıllara göre yüksek oranda artış görülmekte ise de pazar payında TL bazında artışın aynı oranda olmadığı aksine düşüş olduğu görülmektedir. Bunun başlıca sebebi ise TÜRKİYE’de reçeteli ilaç alımının tamamına yakın kısmının SGK tarafından yapıldığı ve ilaçlarda perakende satış fiyatının yüksek olsa da kurum tarafından ödenen TL bazında fiyatlarda düşüş olması sebebiyledir.

Depresyon tedavisinde kullanılan ilaçların pazar payında kutu ve ciro bazında 2011 yılından 2015 yılına kadar I.M.S verileri incelendiğinde çok sayıda ilaç olduğu fakat bunlardan 5 tanesinin 2011 yılında Pazar payını kutu adedi bazında %59.74 ciro bazında %59.62'sine 2015 yılında aynı ürünlerin kutu bazında %59.99'una sahip olduğu ciro bazında ise %62.06'ına sahip olduğu diğer çok sayıda ürünün kalan pazardan düşük pay aldıkları görülmektedir.

Depresyon tedavisinde kullanılmak üzere hazırlanan bu kompozisyon ülkemizde T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI izniyle ruhsatlandırılıp piyasaya verildiğinde aynı endikasyon için kullanılan ilaçlarla aynı pazar payını paylaşacağı kesindir.

Etken maddelerden oluşturulan kompozisyonun depresyon tedavisinde kullanılmasına ilişkin yapılan çalışmalar ve bunların hastalar üzerindeki tedavisinin başarısı ve yan etkileri ile ilgili olarak çalışmalar ile ARGE çalışmaları bilimsel materyaller dosyada paylaşılmadığından, buluşun kullanılan geleneksel metodların belirtilen yan etkileri olmaksızın tedavi ettiği belirtilmiş olup bu konu ile ilgili çalışmalar dosyada mevcut olmadığından firmanın dosyadaki iddiaları doğru kabul edilmiş olup, buluşla ilgili gerekli evraklar ile ilacın yan etkileri, etkileri, toksikoloji ve diğer gerekli evraklar ile çalışmalar incelenerek ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırmasının yapıldıktan sonra kamu fiyatı belli olacağından ilacın piyasada alacağı düşünülen pazar payı tahmini olarak değerlendirme yapılarak hesaplanabilmektedir. Bütün bu I.M.S. değerlendirmeleri T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI ruhsatlı ilaç pazarı üzerinden yapıldığından ilacın T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI tarafından ruhsatlandırılacağı düşünülerek hazırlanmış olup başka kurumlar tarafından verilecek izin veya ruhsatlarda bu değerler değişecektir.

F-DEĞERLEME SONUCU;

2015 yılında T.C.SAĞLIK BAKANLIĞI verilerine göre 8.000.000 olan hasta sayısının her yıl 100.000 kişi artacağı fakat bunların büyük bölümünün sürekli depresyon ilacı kullanmayan hastalar olduğu ve tespiti istenen depresyon tedavisi ilacının diğer ürünlerin fiyat ortalamasına göre 15TL fiyatla piyasaya verilebileceği düşünülmekte olup bu hesaba göre değer tespiti:

YILLAR	2011	2012	2013	2014	2015
TOPLAM PAZAR TL	266.470.699 TL	211.109.627 TL	163.143.056 TL	167.264.372 TL	177.628.805 TL
PAZAR TREND %		-21%	-23%	3%	6%

YILLAR	YIL 1	YIL 2	YIL 3	YIL 4	YIL 5
TOPLAM PAZAR TL	182.957.669,15	188.446.399,22	194.099.791,20	199.922.784,94	205.920.468,49
PAZAR TREND %	3%	3%	3%	3%	3%
PAZAR PAYI TL %	3%	5%	6%	7%	7%
CIRO TL	5.488.730,07	9.422.319,96	11.645.987,47	13.994.594,95	14.414.432,79
ROYALTİ ORANI	20%	20%	20%	20%	20%
ROYALTİ GELİRİ	1.097.746,01	1.884.463,99	2.329.197,49	2.798.918,99	2.882.886,56
ROYALTİ BÜYÜME ORANI	-	72%	24%	20%	3%
İSKONTO KATSAYISI	1,00	0,75	0,75	0,75	0,65
İNDİRGENMİŞ ROYALTİ GELİRİ	1.097.746,01	1.413.347,99	1.746.898,12	2.099.189,24	1.873.876,26
PATENT DEĞERİ	-	-	-	-	-

YILLAR	YIL 6	YIL 7	YIL 8	YIL 9	YIL 10
TOPLAM PAZAR TL	210.038.877,86	214.239.655,41	218.524.448,52	222.894.937,49	227.352.836,24
PAZAR TREND %	2%	2%	2%	2%	2%
PAZAR PAYI TL %	8%	8%	8%	8%	8%
CIRO TL	16.803.110,23	17.139.172,43	17.481.955,88	17.831.595,00	18.188.226,90
ROYALTİ ORANI	20%	20%	20%	20%	20%
ROYALTİ GELİRİ	3.360.622,05	3.427.834,49	3.496.391,18	3.566.319,00	3.637.645,38
ROYALTİ BÜYÜME ORANI	17%	2%	2%	2%	2%
İSKONTO KATSAYISI	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
İNDİRGENMİŞ ROYALTİ GELİRİ	2.184.404,33	2.228.092,42	2.272.654,26	2.318.107,35	2.364.469,50
PATENT DEĞERİ	-	-	-	-	19.598.785,49

SONUÇ OLARAK; patent başvurusunun değerinin 19.598.785,49TL olduğu kanaatine varılmıştır.

Takdiri Sayın Mahkemenize ait olmak üzere 3 nüshadan oluşan raporumuzu, saygılarımızla sunarız.21.10.2015

BİLİRKİŞİ

GÜL BANU KIRTOK

Marka&Patent Vekili,Hukukçu

BİLİRKİŞİ

İSMAİL BEKTAŞ

Yeminli,Mali Müşavir

BİLİRKİŞİ

OKAN ATASOY

Eczacı